

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Kapybara
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0006020

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	8. 1. 2026
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	91,25
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předmětem projektu je služba terénní programy a dluhové poradenství v Chomutově. Předložený projekt nabízí komplexní podporu sociálně vyloučeným a zadluženým osobám, s nimiž žadatel již pracuje. Potřebnost projektu je přijatelně zdůvodněna, kombinace terénních programů a dluhového poradenství s návazností na další v místě poskytované služby je vhodná a účelná. Problém a jeho příčiny jsou popsány jasně a konkrétně. Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Cíle jsou formulovány vhodně, jsou konkrétní a měřitelné. Klíčové aktivity i metody práce jsou vhodně zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují. Rozpočet je přiměřený. Nastavení indikátorů je srozumitelné.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Projekt doporučujeme k podpoře.

Výše podpory je 9 845 556,00 Kč.

### Poznámka k výsledku

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	<p>Předmětem projektu je služba terénní programy a dluhové poradenství v Chomutově. Index sociálního vyloučení dosahující hodnoty 20,5 ukazuje na velmi vysokou míru sociálního vyloučení ve městě. Jedná se o obec typu B, k žádosti o dotaci je doloženo potvrzení souladu s PSZ. Žadatel naplňuje požadavek výzvy č. 106, že projekt má mít „jasnou a prokazatelnou vazbu na plnění těch opatření PSZ nebo revidovaného PSZ, která prozatím nebyla nijak implementována nebo v rámci revize PSZ reagují na nové potřeby CS nad rámec stávajících podpor“ rozšířením kapacity služby terénní programy z důvodu aktuálních nedostatečných kapacit služeb ve městě, u dluhového poradenství se jedná o udržení kapacity. Nejedná se o nové přístupy nebo služby, obě služby žadatel již v lokalitě dlouhodobě poskytuje v podobě obdobné předložené v žádosti o dotaci. Vývoj a změnu situace CS ukazuje mj. na vlastních statistikách (jedná se o nárůst kumulací problémů a znevýhodnění u jedné osoby či domácnosti), neposkytl však srovnání poptávky či velikosti CS s celkovými kapacitami služeb včetně dalších poskytovatelů, omezil se na konstatování, že nedochází k duplicitám (zejména díky komunitnímu plánování), přitom terénní programy jsou v současnosti poskytovány také jinými poskytovateli. Nicméně vzhledem k velikosti CS v Chomutově a vysoké míře sociálního vyloučení je potřebnost projektu přijatelně zdůvodněna, kombinace terénních programů a dluhového poradenství s návazností na další v místě poskytované služby je vhodná a účelná. Problém a jeho příčiny jsou popsány jasně a konkrétně za využití relevantních statistických dat, žadatel odkazuje také na strategické dokumenty, zejména PSZ, poskytuje dobrou situační analýzu, popisuje dosavadní způsoby řešení, jmenuje také další aktéry v dané oblasti bez bližšího rozvedení. Cílové skupiny (osoby ohrožené předlužeností, osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb)</p>	Ano

									jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Žadatel se vhodně věnuje problémům a potřebám CS, je uvedena její velikost a také struktura, vše s přímou vazbou na danou lokalitu.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Žadatel nastavil jeden hlavní cíl a k němu 3 dílčí cíle vztažené k jednotlivým klíčovým aktivitám. Cíle jsou formulovány vhodně a v souladu se zaměřením projektu, jsou konkrétní a měřitelné. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou adekvátní, přiměřeně ambiciózní, dotýkají se také širšího kontextu společenského, sociálního a ekonomického. KA i metody práce jsou rovněž vhodně zvoleny s ohledem na definované problémové oblasti a potřeby CS, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel volí vhodné metody a způsoby hodnocení cílů, zejména konkrétně jsou popsány u cíle zaměřeného na dluhovou problematiku, uvádí také zdroje potřebných informací. Kritéria pro ověření cílů projektu jsou konkrétně, měřitelně a splnitelně nastavena, a to jak na kvantitativní, tak na kvalitativní úrovni. Lze tedy konstatovat, že budou k dispozici informace potřebné pro efektivní ověření dosažení cílů projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je přiměřený, provázaný s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech jsou adekvátní plánovaným aktivitám a počtu podpořených osob. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Není navrženo krácení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Pro projekt jsou zvolené relevantní indikátory. Ty jsou provázané na další části žádosti. Způsob dosažení hodnot je odůvodněný a naplnění je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílová skupina je dobře definovaná. Klienti dostanou v rámci projektu individuální podporu ve svém přirozeném prostředí, v případě potřeby je možné využít zázemí žadatele. Jsou uvedené metody práce, způsoby motivace cílové skupiny. Jsou stanovena kritéria pro zařazení do projektu. Vzhledem k počtu osob z cílové skupiny a potvrzené potřebnosti lze předpokládat zájem cílové skupiny o nabízenou podporu.	Ano
	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Žadatel zvolil 3 klíčové aktivity, které odpovídají zaměření projektu, jsou vzájemně provázané, a doplňují se, mají potenciál k dosažení	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?									stanovených cílů projektu. Popsány jsou konkrétně a podrobně, jsou zvoleny vhodné postupy a metody práce. Poskytované služby jsou komplexní, kombinace terénních programů a dluhového poradenství s návazností na další v místě poskytované služby je vhodná a účelná. Žadatel je osobou akreditovanou pro poskytování služeb v oblasti oddlužení, podávání insolvenčních návrhů, které je součástí jedné z KA. Popisy klíčových aktivit obsahují informace jako plánované počty podpořených osob, rozsah podpory je uveden pouze rámcově, a to v popisu indikátorů, je popsáno přiřazení nákladů v přímých nákladech, představu o čerpání paušálu žadatel neposkytl, i přesto jsou KA vhodně propojeny s rozpočtem a je známo zapojení členů RT v jednotlivých KA, orientačně je uveden časový harmonogram a provozní doby, přehledně jsou uvedeny výstupy KA, způsoby jejich doložení chybí, částečně však lze nalézt v propojení se způsoby vyhodnocování dílčích cílů.	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------